

### Dom Pomocy Społecznej

78-120 Gościno, ul. Karlińska 1  
tel. (094) 35 125 65, fax: (094) 35 125 01  
NIP 671-13-97-124, Regon: 001394656

Gościno, 24 czerwca 2009 r.

Dom Pomocy Społecznej w Gościnie  
78-120 Gościno  
ul. Karlińska 1  
tel. 094 35 125 65  
fax 094 35 125 01  
e-meil – dpsgoscin@poczta.onet.pl

A.3420/3/09

## OGŁOSZENIE

dotyczy rozstrzygnięcia protestu w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Dostawa i montaż dźwigu osobowego w Domu Pomocy Społecznej w Gościnie”.

Działając na podstawie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm. - dalej: ustawa Pzp/ Zamawiający, Dom Pomocy Społecznej w Gościnie, **odrzuca protest** wniesiony w dniu 22 czerwca 2009 r. przez OTIS Sp. z o.o , ul. Postępu 14, 02-676 Warszawa (zwanym dalej „Protestującym”) w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Dostawa i montaż dźwigu osobowego w Domu Pomocy Społecznej w Gościnie”.

### Uzasadnienie

We wniesionym w dniu 22 czerwca 2009 r. proteście Protestujący zarzucił Zamawiającemu sposób w jaki określił warunki udziału w wyżej wymienionym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sposób – zdaniem Spółki – naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 ustawy Pzp). Kopia wniesionego protestu w załączeniu.

W opinii Protestującego Zamawiający naruszył przepisy Prawa Zamówień Publicznych poprzez wyznaczenie zbyt krótkiego terminu realizacji zamówienia, co zdaniem Protestującego narusza jego interes prawny, gdyż uniemożliwia przystąpienie do przetargu

Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełnił jego wymagania i zaspokajał potrzeby, pod warunkiem, że dokonany opis nie narusza konkurencji ani równego traktowania wykonawców. Niemożność spełnienia tych wymagań przez wszystkich wykonawców nie oznacza jeszcze, że wymagania te utrudniają uczciwą konkurencję. Fakt, że jeden z Wykonawców nie jest w stanie spełnić postawionych wymagań nie oznacza, że wymagań tych nie mogą spełnić inni wykonawcy w takim zakresie, że wymagania te utrudniają uczciwą konkurencję.

Zamawiający ustalając termin wykonania zamówienia kierował się opinią inspektora nadzoru budowlanego i inspektora Urzędu Dozoru Technicznego oraz pilną potrzebą realizacją prac wynikającą z czynników zewnętrznych, stanem użytkowanego urządzenia i charakteru usług świadczonych w obiekcie.

Ustalenie terminu nie miało na celu nierównego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym protest dotyczący dokonania czynności przez Zamawiającego należy uznać za bezzasadny i podlega odrzuceniu.

Stosownie do postanowień art. 184 ust. 1 od rozstrzygnięcia protestu nie przysługuje odwołanie.

DYREKTOR  
DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ  
w Górszynie  
*Wiesław Mutyasz*